

# 多关注美国职业教育

□徐国庆

研究、借鉴发达国家的职业教育,有利于深化对我国职业教育问题的认识,扩充我们寻找解决问题的答案的视野,因而国际比较一直是职业教育研究的重要方法。然而近年来的比较职业教育似乎出现了一种趋势,即向德国、澳大利亚、英国等国家一边倒,而几乎忽略了美国的职业教育,有时甚至认为美国没有职业教育,不值得去关注。

这是对美国职业教育的极大误解。任何一个工业和服务业发达的国家,不可能没有强大的职业教育体系做支持,美国也不例外。随着经济全球化,美国的确有大量制造业转移到了其它国家,但美国仍然是当今世界上制造业所占比重最大的国家。尤其是在高端制造领域,如航空航天器制造、汽车、计算机、医药等,美国拥有明显优势。在许多高端服务业中,如金融、商务管理、物流、酒店等行业,美国的优势也很明显。我们熟悉的许多连锁经营酒店便是来自美国。

美国职业教育给我们印象不够深刻,或许是因为他没有象德国那样独特存在的职业教育体系。美国的职业教育是融合式的,即深入地渗透到各级教育中。这与美国的“熔炉”文化是相一致的。在中等教育阶段,美国独立设置的职业学校很少,其职业教育主要融合在综合中学中。美国目前大约有11,000所综合中学,但只有几百所职业技术学校和大约1400所区域职业技术教育中心。美国的社区学院虽然通常认为是实施职业教育的机构,但事实上职业教育也不是社区学院的唯一功能。这样一种融合式的职业教育的确实容易让人产生错觉,即美国没有职业教育。

然而美国是一个靠实用主义立国的国家。辛勤工作、务实创造是其文化的基本内核。在这样一种文化的支撑下,美国职业教育有着牢固的基础和实质的内容。综合中学中的职业教育并不是学术教育的附属品,而是一种有着相当独立性的教育。许多生涯教育中心,如果没有校门口那块“附属\*\*\*\*综合中学”的牌子,完全是一所建制相当完备的职业学校。在中等教育阶段,美国实行的是全民职业教育政策,所有高中毕业生均学习过一门以上的职业课程。社区学院功能虽然多样,但职业教育仍然是其主要功能。根据其职业教育的这样一种实施状况,我们能说美国没有职业教育吗?若论职业教育的实际覆盖面,美国可能比世界上任何一个国家都要大。

列举以上这些事实,目的当然不是在为美国的职业教育争什么地位,而是在于说明,不要因为某

些表面现象而阻碍了我们对美国职业教育发展经验的借鉴。若要比较,我倒认为美国职业教育更为值得我们关注,因为在社会、经济的一些重要方面我国与美国更具相似之处。比如我国和美国均是土地和人口大国,大国的治理与中小国家的治理在复杂程度上是完全不相同的。再比如在劳动者的就业模式上,我国和美国均具有高流动性的特点。在哲学方面,美国信奉实用主义,而我国的主导哲学也是强调理论与实践相结合。当年杜威就特别欣赏我国的哲学,认为与他的实用主义比较接近,因而曾两次到中国来讲学。

美国职业教育有些方面与德国、澳大利亚、英国等国家具有共同特征,比如产学合作、现代学徒制、教师教育等,但在其它一些方面也有其独特之处。美国职业教育值得我们关注的至少有两个方面:

1.渗透式办学模式。美国职业教育完全是课程本位的,而不是学校本位的,即他们很少设置那种专门实施职业教育的学校,而是采取融合的形式把职业教育渗透到各种教育机构中。因此在描绘其职业教育体系时,美国学者首先会提出一个问题:我们看看在哪里能找到职业教育?美国职业教育的这种办学模式表面看很松散,而事实上其职业教育渗透到了教育的角角落落,获得了事实性的发展。这对于开拓我们的职业教育发展思路是有借鉴意义的。尤其是技术应用型本科发展策略的制定,不妨借鉴美国职业教育发展的一些经验。比如可以采取在本科院校的一些专业进行试点的策略,如果强制要求某所本科院校的所有专业均必须改造为应用型,最终的结果恐怕会适得其反。

2.以人为本位的生涯教育理念。美国职业教育受民主教育理念、批判理论等的影响,他们把职业教育的出发点更多地放在促进人的生涯发展,而不是满足工商业界对技能型人才的需要。这是美国职业教育政策制定的基本出发点,明显不同于欧洲国家。这种区别在其职业教育相关政策文件的表述中反映得非常明显。事实上在美国职业教育一词已很少有人提及,取而代之的是生涯教育。这种教育理念更具人性化,有利于吸引学生接受职业教育。它表面上似乎在弱化职业教育,而事实上是在促进职业教育的发展。当我们在急切地发展职业教育的途中遇到困阻时,不妨停下来回味一下美国的生涯教育理念。

责任编辑 殷新红