

我国中高职业教育融合协调发展模式初探

○刘越 王中兴

[摘要] 中高职业教育融合发展是我国职业教育系统化发展的必然要求,西方国家已经在政策层面做出了积极的探索,形成了系统化的职业教育体系。教育部近几年出台了相关政策,引导中职和高职院校实现融合协调发展,在此过程中,中职和高职院校必须结合自身特点,做出适当调整,走特色发展之路,实现职业教育发展的新突破。

[关键词] 中职;高职;融合模式

[作者简介] 刘越(1980-),女,山东港口工程高级技工学校讲师,研究方向:职业技术教育;王中兴(1978-),男,烟台职业学院讲师,研究方向:职业教育。(山东烟台 264000)

2011年8月,教育部出台《关于推进中职和高职协调发展的指导意见》,明确指出,当前职业教育仍然是我国教育事业的薄弱环节,中等和高等职业教育在专业、课程与教材体系,教学与考试评价等方面仍然存在脱节、断层或重复现象,职业教育整体吸引力不强,与加强技能型人才系统培养的要求尚有较大差距。教育规划纲要明确将中等和高等职业教育协调发展作为建设现代职业教育体系的重要任务。这是构建现代职业教育体系,增强职业教育支撑产业发展的能力,实现职业教育科学发展的关键所在。为此,迫切需要更新观念、明确定位、突出特色、提高水平,促进中等和高等职业教育协调发展。同年9月,教育部又出台《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》,进一步明确了中职和高职协调发展过程中高职院校的定位,要统筹中等职业教育和高等职业教育协调发展,统筹应用型、复合型、技能型人才培养结构布局,分类指导,支持特色学校和特色专业做优做强。教育部一系列文件的出台,旨在进一步理清学历教育与职业教育在人才培养的目标的差异,不断优化教育布局,整合教育资源,全面打通职业教育培养体系,形成一整套的中高级人才培养模式,实现办学效益、社会效益的最大化。

本文试图通过对现有部分中职和高职合作发展过程中的成败经验分析,解析双方合作发展的切合点。同时,必须认识到,中职和高职院校的融合不能够过于盲目,必须结合各自院校发展的特点,双方共同制定战略目标,才能真正实现深度融合,双方在合作过程中,重点研究在哪些领域可以实现重点突破,积极探索理想模式,不断提高人才培养质量。

一、国内外研究现状

目前,西方许多国家在职业教育领域,已经基本构建起系统化的职业人才培养体系,在此体系中,既有中、高级职业教育的相互融合,也有院校与企业之间的融通,再有学历教育与继续教育的相互衔接。例

如,英国的文凭等值、德国的预备教育、美国的教学大纲系统衔接、日本的学制一体化等。可以说,西方一些发达国家已经完成了中高职之间的相互融合研究,研究领域已扩展到相互融合中发现的新问题,以及解决问题的新办法上来。

在我国,由于原来的行政体系中,中职和高职分别归类于中等教育和高等教育,研究领域也就局限在各自人才培养层次上。随着教育理论不断发展,以及国家对整个教育定位布局的调整,职业教育才逐步成为研究的新领域。在已有的研究成果中,有以下几个方向。

一是中职升格为高职后,其发展状况的研究。在此类研究中,多半是以内涵发展过程为重点研究对象,从师资队伍、校企合作、教育教学、管理管理体制等方面进行深入探讨。这样,就导致一个问题,中高职融合的层面没有得到充分体现,它所关注的可能是几所中职如何融合,最终成长为一所高职的问题,而不是两类不同办学层次教育之间的融合。二是中高职院校之间的合作研究。目前,我国也有一些“3+2”合作教育模式的研究,但实证研究显示,这种教育模式多是合作性质的,有些高职院校甚至基本上不参与教学管理,双方更多体现在利益分成上,基本上谈不上融合的问题。三是高职院校举办中职的理论研究。高职院校中所举办的中职教育,多是由于升格后所保留的原有的中职教育的发展,这类教育的研究以“五年一贯制”为典型代表。

二、中高职融合发展状况

国内关于中高职融合与衔接的探讨多从政策安排、国外中高职教育模式给我国的启示、中高职课程、招生等方面开展研究。中高职融合、协调发展既涉及宏观教育体制,也涉及微观教学设计,具体包括体制机制创新、招生考试制度改革、培养目标、专业设置、课程、教材、职业能力培养等内容。多数研究的结论认为,招生考试制度可以作为突破口,培养目标需要相

互一致,专业建设是基础,课程通融是最终表现。从现实发展情况来看,部分中职和高职已经开始着手安排相互融合、合作发展的战略准备,有些院校已经探索出比较切实可行的融合模式,并在实践中得到了进一步印证。

1.完全融合模式。我国高职教育大规模发展初期过程中,部分国家级标准化学校获批准升格为高职院校。为了保持职业教育发展的连续性,有些中职学校升格后仍然保留着原来的中职教育,因此,在这类学校中,中职和高职教育安排是同步进行的。这种办学模式为实现中高职协调发展提供了教学、招生、校企合作等方面的便利。但是,从高职教育内涵发展的要求来看,中高职教育在教育目标和教育层次上还是有一定的区别的,如果盲目混同,对高职教育教学水平会带来一定的负面影响。相反,如果能够准确定位办学方向,适当调整课程,合理安排实习实训,就能够实现职业教育的融合健康发展。

2.战略合作模式。部分中职与高职院校通过签订战略合作协议,进一步延伸办学层次,储备生源,集中优势,为更多的中职学生创造机会继续深造。在现有的合作框架下,多数是采取“3+2”或“2+3”模式,即中专2(2)年+高职3(2)学制。在合作初期,多是出于招生方面的考虑,面对日益锐减的生源数量,中职利用高职的品牌优势,高职利用中职的生源储备,能够使双方达到共同促进的作用。但是,随着合作深入开展,双方的不适应会逐渐凸显。一是中职毕业学生相比高中毕业学生进入高职院校学习,其理论基础很难达到高职要求,造成教学和学生本身对课程的不适应。二是学制安排不合理。多数中职学校会在中专学习的最后一年安排学生实习实训,而高职教学中第一年又要安排理论课程学习,这就造成理论、实习,再理论、再实习的课程混乱,让学生很难适应。所以,深度的、长远的战略合作必须重视课程衔接,否则很难能达到高端技能型人才培养的目标。

3.课程(专业)融合模式。针对目前不少院校开展的五年一贯制教育,最核心的问题就是做好课程(专业)的融合。一是避免重复。基础+实践是职业教育课程设计的根本要求,有些基础课程时间长而且内容重复,会造成学生厌学的不良后果。二是课程安排要合理。有些基础课程和实践课程要统筹安排,理论课程结束后,要紧跟实践,如果期间间隔过长,课程和实践的系统性将遭到破坏。三是课程体系要完善。课程教学大纲的整体设计要将中等教育和高等教育的特点衔接起来,实现从中级到高级的顺利融通,实现教学大纲一体化。

4.特色融合发展模式。我国职业教育发展,特别是高职教育从“十五”的起步阶段,到“十一五”的规模扩张阶段,再到“十二五”的内涵式发展阶段,未来职

业教育要集中在“质量”和“特色”上做文章。过去那种“大而全”的模式很难适应新形势的要求。在中高职院校融合发展过程中,中职和高职可以将自己有特色的重点专业(课程)拿出来进行合作、融合发展,形成特色鲜明的拳头品牌,不断提升教育教学水平,提高学生技能素质。

三、中高职未来融合发展模式探索

从我国中高职已经开展的融合发展状况来看,许多院校已经有了很多积极的探索,要适应全面发展现代职业教育的要求,可以从以下几方面深入探索。

1.扩大招生自主权。目前许多国家示范性高职院校已经获准可以单独招生,这就为院校提供了更多的优质生源的选择余地,如果还是一味地追求分数的高中毕业生,就偏离了职业教育的本质特征,因此,高职院校可以逐步探索从中等职业学校中选拔职业技能素质较高的毕业生进入高校学习,真正实现人才培养目标的一致性。

2.建立高中与中职的学分互认制度。在完成九年义务教育之后,考生根据自己的分数选择了继续学历教育还是职业教育,但是,在这三年当中,一些进入高中的学生会发现很难适应高中阶段学习,想要转入中职教育,学习一种技能,这就需要我们建立高中与中职之间的学分互认、可以相互流通的体系,保障各类学生找到适合自己教育,也有利于职业教育因材施教,取得实效。

3.完全融合中高职人才培养体系。随着我国产业升级发展的需要,对高技能型人才的需要越来越迫切,可以说,从中职毕业的中级技能人才很难适应社会发展的需要,十七八岁就踏入社会的中职生从职业生涯发展来看,也很难有所作为。因此,构建一个完整的中高职人才培养体系至关重要,打破招生桎梏是关键。目前,国家已经免去中职学生的学费,如果再赋予高职院校更多的招生自主权,加大对贫困学生的奖助力度,会延长接受职业教育的年限,人才培养也就更加系统化。

参考文献:

- [1]周文清.高职与中职有效衔接及其对策[J].职业技术教育,2008,(28).
- [2]陈爱国.中、高等职业教育衔接的内涵及其可行性分析[J].郑州铁路职业技术学院学报,2001,(3).
- [3]吴金林,石一民.从高职教育角度看中高职衔接问题及对策[J].浙江海洋学院学报(人文科学版),2008,(12).
- [4]刘启亮.完善高职对口招生制度——兼谈高职预科的设立[J].教育与职业,1999,(2).
- [5]赵志群.国外中高职课程衔接给我们的启示[J].职教论坛,2002,(22).

责任编辑:王松国