

“翻转课堂”促使我们反思课堂改革

——上海师范大学教育学教授丁念金访谈

发布时间：2014年4月16日

信息来源：《中国教育报》

编者按 “翻转课堂”是契机，也是挑战，它以信息技术作为外在条件，但不能简单理解为信息技术“颠覆”了课堂，要警惕课改的唯技术化倾向。课堂改革不应被新技术所捆绑，而应当重新思考教育与学习的观念，重建师生关系。深入思考“翻转课堂”及信息技术与课堂改革的关系，有助我们看清时下课堂改革的弊端，引以为戒。

课堂改革不应被新技术捆绑

记者：有人说信息技术正在颠覆中小学课堂——“翻转课堂”就是最直接的例子。在您看来，目前信息技术对课堂教学起着怎样的作用，您如何评价中国中小学课堂教学改革的现状？

丁念金：近年来，起源于美国的“翻转课堂”成为促进国内课堂教学变革的一个契机，信息技术的应用也在一定程度上推动着“翻转课堂”的变革进程。例如，上海市仙霞高级中学，提出了“信息技术是上海市仙霞高中核心竞争力”的办学思想，正在进行以信息技术推动“翻转课堂”的实践。然而，在我看来，并不是仅靠信息技术就能够翻转课堂的。上海市徐汇区高安路第一小学校长滕平基曾指出，新技术进课堂“在何时用”以及“需不需要用”，是我们时下必须关注的两个问题，希望我们的课堂不要被新技术所捆绑。

在教学整体思路革新的进程中，“翻转课堂”是变革中的一个方面。它使学生真正成为课堂中的主体和学习主人，将师生关系转变为一种平等对话型的关系，使教师成为学生学习的推动者和促进者，并开始对学习的个性化有一些关注。这基本符合学习的规律和课堂变革的大方向。然而，我们不能简单地认为实现了“翻转课堂”就够了。从漫长的历史来看，当前的“翻转课堂”较多地是恢复古代教学的一些特征，如中国的孔子和古希腊的苏格拉底，他们的教学都强调学生作为主体、教师是学习的指导者和促进者，都强调师生互动，而且这些特征很鲜明。因此，当前教学变革的方向不能简单地概括为“翻转课堂”，而应该是更全面、更深入的变革。例如，充分调动学生高度自主的学习、高度个性化的学习，学生的学习远远不能局限于课堂而应该超越课堂——课堂内外的学习都非常重要，注重促进学生的创造性学习，等等。

当然，信息技术在课堂变革中的应用也是非常重要的，但它起到的只是辅助性的作用。在今天，我们不妨以“翻转课堂”为新的起点，以信息技术为重要抓手，探索教学体系的重建。

哪些情况阻碍了教学改革

记者：您对“翻转课堂”和课堂改革有一些观察与思考，您也曾表述过对于信息技术背景下中国中小学课堂改革的忧思，请您结合具体问题谈一下您的观点。

丁念金：我近两年来观察了几所学校的“翻转课堂”实践，发现类似的先学后教的教学

模式与“翻转课堂”一起，在国内形成一股教学改革的潮流，这种改革取得了一些效果，然而，同时存在许多问题。结合其他的相关观察，在我看来，目前，以下三种情况在教学改革中起着较严重的阻碍作用：

其一，较多人的思维过于简单化，简单化到误认为教学体系可以简化为一种刻板的教学模式，靠一种教学模式就可以解决教学的各种问题。其实，教学是非常复杂的，且需要因不同的具体情境而不断地变化，因此，科学地讲，教学是不能模式化的，任何教学模式都是思维简单化、刻板化的产物，并不能带来问题的真正解决和教学质量的全面提升，但许多人并不能逃出“教学模式”的怪圈。

其二，部分教师过于崇拜实践，排斥理论研究，依然保持着“摸着石头过河”的习惯。例如导学案，就是一种“摸着石头过河”式的做法，在我看来它并不适合推广：第一，有很好的教科书、教学参考书等，导学案是多余的；第二，一个班级的导学案是整齐划一的，违背了个性化学习规律；导学案将知识学习分解为一节一节的，这就把学生的学习弄得支离破碎。有些学校在相关改革中取得了成效，实质上是自主学习带来的，而不是导学案带来的。其实，真正有效而且可靠的课堂改革，应该是“造船过河”、“架桥过河”，即各个学校充分地学习和吸收各种相关的先进的理论研究成果，并基于自己的具体情况，创造性地应用这些研究成果。理论研究成果既有普适性，又有局限性，各个学校只有学习这些成果并结合具体实践加以创造性地应用，才能取得较大成功。

其三，许多教师的观念难以实质性地转变。一些教师把自己的人生价值定位在“传道和授业”上，这些教师不能放手让学生自主学习。目前一些所谓的“翻转课堂”，并没有实现真正的“翻转”，在许多情况下，明明学生都已经学会了，教师还是要讲解一段时间。教师应该深刻地认识到，教师基本上不是传道和授业者，而是学生自主学习过程中的指导者，同时教师自己也是终身学习和素质发展者。其中一点，教师自己学习和发展自己的素质是非常重要的，因为，这能够有效地提高教师对学生的指导水平，为学生提供积极的榜样示范作用。要让教师形成这些新的观念，可能需要较长的时间。

不应只在技术层面理解个性化学习

记者：在您看来，时下大部分学校的教学状态是什么样的，在应用信息技术方面存在哪些问题？与理想的学习状态有多大差距？

丁念金：长期以来，流行的课堂是非常低效的，低效的两个最重要的原因：一是教师主导和掌控学生的学习，导致学生的自主性不能发展和发挥，学生的学习潜能受到严重的压制，学习兴趣很弱，学习质量和学习效率低下；二是采取整齐划一的教学，这样的教学，导致一些学科教学中学习速度快的学生深受束缚，而学习速度慢的学生跟不上，同时也不能适应学习速度中等的学生，因为同一程度的学生在学习方式、方法和不同的学习环节上的学习速度也是各不相同的。

近年来，个性化学习开始受到人们的关注。信息技术在教学中的有效应用，对于个性化学习来说如虎添翼。许多学校应用信息技术为学生开发了各种各样的电子教材，这些教材比传统教材更适合于个性化学习，主要是适合于学生的选择。一些学校的教师编制了各种各样的电子课件，这都有助于学生个性化学习。一些学校充分开放网络，指导学生利用网络资源，

开展个性化学习。一些学校更加综合化地应用了信息技术设备和设施，为学生全面开展个性化学习提供了便利的条件。然而，许多学校并没有充分利用信息技术，帮助学生实现学习的个性化，相反，大部分学校只是在支离破碎地利用信息技术，组织学生进行少量的个性化学习。在许多情况下，学生虽然应用了信息技术，但由于没有树立明确的个性化学习观念，因此往往还是以整齐划一的方式学习。个别学校虽然应用了信息技术，但主要是用信息技术来掌控学生的学习，仍然采取满堂灌的教学方式，教师和学生都被信息技术束缚住了。

要促进学生开发学习潜能

记者：您一直倡导个性化学习，信息技术背景下个性化学习应当如何进行？

丁念金：我们不能停留于信息技术层面来理解和开展个性化学习，而应该对个性化学习有更深刻、更全面的把握，真正聚焦于个性化学习的观念和操作思路本身。

人的潜能是极其巨大的，如果每个学生都能有效地进行个性化学习，那么学习效率就会大幅提高，花较少的时间就能成功地应对各种相关的考试，还可以有大量时间发展个人的爱好，因而实现全面而个性化的发展。例如，辽宁省的张焯炆，由于善于个性化学习，10岁就考上大学本科，16岁就考上博士生。当然无须倡导这么早就考大学，但这个案例表明，学习质量和效率是可以大幅度提高的。个性化学习的一个前提是：要摒弃“教师是人类灵魂的工程师”这个流行的错误观念，当今时代，人的灵魂并不是由少数教师塑造出来的，而是个体在吸收社会文化的过程中自主而个性化地发展起来的，在此过程中，教师起着指导的作用。而按照“教师是人类灵魂的工程师”的观念和思路去做，必然破坏和压制学生的自主性。整齐划一的塑造思路，是工业生产中工人制造产品的思路，结果严重地压制个体内在的成长趋势和历程，教师和学生都很辛苦，效率又很低下，这正是近现代教学体系的一个深得难以见底的陷阱。

要真正实现教学的优质高效，就要彻底地摆脱上述陷阱。其中重要一点是：要真正实现个性化学习，一个前提性条件是学生的自主学习，在学生自主的情况下，学生多数时间是自学和自我管理，只在极少数情况下需要教师指导，教师可以在不同时间分别指导不同的学生，因此，虽然一个教师要指导许多学生，但学生的个性化学习及其指导完全可能。这一点，已经付诸实践，我所发起和主持的“优质学习体系”课题中，要点之一就是个性化学习。需要特别指出的是，目前流行的所谓“分层教学”，其实是一种比班级教学更加糟糕的教学模式，它没有真正解决班级教学中整齐划一的问题，却带来了一些新的严重问题。例如，同一门学科考试分数完全一样的两个学生，被放在同一层，并不一定合适。因为学习过程划分为不同环节，如感知、理解、巩固、运用等，这两个学生，一个可能感知快一些，另一个则可能理解快一些，他们在各个具体环节上，学习速度往往是不同的，因此不能按照同样的速度来进行教学。

在各种深刻的课堂变革中，信息技术既不是个性化学习的必要条件，也不是充分条件，而是一种重要的促进性条件。我们要全面而深入地转变教育观念，无论有没有信息技术的支持，都要促进和保障学生的个性化学习，并为之提供指导。在有信息技术支持的情况下，应充分利用信息技术的辅助作用，来强有力地推动个性化学习。（记者 杜悦）